

BRAGAGLIO: REFERENDUM REGIONALE E LIBERTA' DI VOTO

Il Referendum del 22 ottobre, promosso dalla Giunta Maroni, entra nel vivo sia per il merito del quesito che per il senso politico dell'intera operazione.

Nel merito, la richiesta d'una maggiore autonomia non può che essere condivisa. Vorrei dire scontatamente condivisa. L'art. 116 del Titolo V della Costituzione, riguardante il "federalismo differenziato", è stato a suo tempo voluto con il Referendum (2001) proprio dal Centro Sinistra, ma duramente contrastato dal Centro Destra. Ed è parte identitaria della politica autonomistica del Centrosinistra.

Ritengo sia stato quanto mai opportuno che il sindaco di Bergamo, Giorgio Gori, e Beppe Sala, Sindaco di Milano, con Emilio Del Bono e Pierluigi Mottinelli, Sindaco e Presidente di Brescia, ed altri sindaci di capoluogo, abbiano assunto, come amministratori pubblici e rappresentanti delle loro comunità, una posizione favorevole al quesito. Non sottacendo, peraltro, critiche per il carattere generico del quesito, il mancato confronto con il governo che rimane comunque il passaggio ineludibile stabilito dagli art. 116 e 119 della Costituzione. E su cui, con maggiore incisività si stanno muovendo l'Emilia Romagna ed il Piemonte. Non solo. Le loro critiche hanno riguardato il deprecabile spreco di risorse finanziarie, ormai ben oltre i 50 milioni di euro. Per non dire poi d'una richiesta di autonomia di Maroni, ma giocata in termini d'un nuovo centralismo regionale – sul modello di Formigoni - contro il riconoscimento delle autonomie di Comuni e Province. Brescia inclusa, com'è noto.

Nel merito poi non sono mancate anche a Brescia altre autorevoli obiezioni. Penso in particolare a quelle, ben argomentate, espresse da Bortolo Agliardi, presidente dell'Associazione Artigiani.

La campagna referendaria si è però sempre più accompagnata ad un processo di politicizzazione e di strumentalizzazione così plateale ed aggressivo da suscitare una crescente preoccupazione, per non dire un rigetto. Sempre meno in gioco il merito del quesito e sempre più centrale invece un obiettivo tutto politico, che poco o nulla ha a che fare con l'effettiva autonomia della Lombardia.

Il più esplicito – per non dire anche il più sincero – è stato il parlamentare leghista Giancarlo Giorgetti che, sulle pagine di Libero del 16 agosto, ha reso esplicito il disegno d'una spallata lombardo-veneta al Governo: "Se vinciamo il Referendum conquistiamo l'Italia...ed inizierà un percorso di federalismo alla spagnola". Secessione della Catalogna inclusa?... verrebbe da chiedere in queste ore.

E' evidente come nell'opinione pubblica – prima ancora che nelle stesse forze politiche – scatti l'allarme d'una inaccettabile ed insidiosa strumentalizzazione. Anche recenti vicende referendarie hanno peraltro dimostrato come tra i cittadini vi sia un'evidente reattività a fronte d'un uso strumentale, personalistico e spregiudicato di battaglie referendarie. Al punto da far persino rigettare una proposta quand'anche fosse persino condivisa. A maggior ragione a fronte della pretesa di voler caricare sulle spalle del contribuente lombardo persino il costo – che spetta invece ai partiti – delle prossime elezioni di Maroni alla presidenza in Lombardia.

Messa in questi termini, la vicenda del Referendum sarebbe non tanto - e forse neppure più - un confronto civile tra Si e No all'autonomia, quanto piuttosto un aspro confronto sui fronti opposti tra voto e non-voto.

A differenza delle elezioni politiche, infatti, il non-voto referendario (anche in assenza di quorum) ha piena legittimità, in quanto assume il significato politico di voler rigettare non tanto, o non solo, il merito specifico del quesito, ma il senso complessivo d'una operazione non condivisa.

Operazione che - a differenza delle elezioni delle assemblee elettive - viene unilateralmente formulata ed impostata dai soli promotori e come tale poi sottoposta agli elettori.

Ciò vale per l'opinione pubblica, ma non meno per le stesse forze politiche che sono chiamate a condividere o meno il quesito. Al tempo stesso, però, esse possono altresì esprimersi anche rifiutando il senso politico assunto da referendum stesso. A maggior ragione a fronte d'uno stravolgimento dell'oggetto stesso della contesa. Con l'autonomia che da condivisibile scelta di civiltà democratica in Lombardia diventa invece lo scalpo da esibire sul terreno d'un aspro scontro politico di carattere nazionale.

La natura stessa del voto referendario è specifica e diversa da quella politico-amministrativa. Nel primo caso si configura come un diritto da poter esercitare, nel secondo come un diritto-dovere.

Ciò mette cittadini e partiti nelle condizioni d'un più ampio ventaglio di opzioni: quella d'una scelta di voto per il sì o il no, quella della libertà di scelta nel voto, quella infine della libertà anche del non-voto.

Con riferimento a quest'ultimo passaggio ricordo che nel Referendum del 2009, sulla modifica del "Mattarellum", Mino Martinazzoli ha presieduto il "Comitato per il non-voto". Ognuno è poi libero nelle sue scelte. Ma ciò che va rilevato è la piena legittimità, data la natura del Referendum, di potersi esprimere – valutate anche le opportunità politiche e il rischio evidente della strumentalizzazione in atto - sia in termini di "libertà di voto", che di "libertà di non-voto".

Claudio Bragaglio
Presidente della Direzione Lombarda PD

Brescia, 12.09.2017